

33

**Periodismo Económico Actualidad y Debate: Resumen de un Conversatorio
(*)**

(Diario “El Observador”; Lima, sábado 09 de julio de 1983)

El miércoles 6 de julio se realizó el conversatorio sobre “El periodismo económico especializado en el Perú: su función en la divulgación de información, ideas y opiniones”, organizado por la Fundación Friedrich Ebert, al que concurrieron un importante número de periodistas económicos, economistas e investigadores.

Valgan verdades, el evento ha tenido el éxito esperado por sus organizadores, en el sentido de convocar a los tres sectores para intercambiar ideas y opiniones en torno a la función que cumple el periodismo económico y de quienes tienen que ver con el tratamiento de la información económica.

La noticia económica ha desbordado a las secciones especializadas pasando a ocupar los titulares de las primeras páginas de los diarios.

Las principales conclusiones a las que arribaron durante el desarrollo de las intervenciones han sido en primer término la de crear un centro de documentación, que se constituya en un banco de datos al servicio de los periodistas especializados en economía, lo que permitiría una mejor elaboración y sustento de la noticia; pero –a su vez- simplificaría la tarea de buscar mayores fuentes de información.

Democratizar la información

El planteamiento de “democratizar” la información recibió la debida acogida de los participantes en el conversatorio. Esta idea se fundamenta en que no todos los periodistas tienen el mismo acceso a la información y documentación oficial, gozando de un mayor privilegio aquéllos que mantienen buenas relaciones con el oficialismo.

A este respecto se alzaron algunas voces para enfatizar en el uso “correcto” y “moral” de las estadísticas, documentos y de aquellos temas que tienen que ver con aspectos medulares de la actual política económica; verbigracia el sistema financiero del país.

Pero en la mayoría de los casos lo que hay detrás de estas preocupaciones es el hecho que la divulgación de un dato o una estadística inoportuna, per se, puede tener implicancias de tipo político y llamar la atención de la opinión pública sobre el deterioro de tal o cual sector económico de la nación.

No se trata entonces de que la explicación e interpretación de las estadísticas y datos económicos deban correr por cuenta de los especialistas, sino del derecho de opinión del periodista económico.

La cuestión de la capacitación del periodista también estuvo presente en el debate. Es que éste profesional está confrontado diariamente a la tarea de descifrar una serie de

categorías, términos y conceptos económicos que plagan los contenidos de los materiales que constituye la materia prima para la elaboración de la noticia.

Por tanto, la idea formulada acerca de desarrollar programas de capacitación permanente merece ser tomada en consideración. Además, alguien reforzó este planteamiento con otro, de ampliar la participación de los periodistas económicos en aquellos eventos destinados estrictamente para economistas o especialistas.

Investigadores versus Periodistas

El punto que dio origen a un mayor debate estuvo referido al actual estado de las relaciones entre los investigadores, los economistas profesionales y los periodistas especializados.

Estos últimos reclamaron que los trabajos de investigación sean redactados en un lenguaje más claro sin hacer abuso de la terminología científica. O en su defecto se pidió resúmenes de dichos trabajos destinados al uso del periodismo. Se dejó expresa constancia que el tiempo que se emplea en la investigación y la demora en la publicación de las conclusiones dificultan de alguna manera el “uso periodístico” de los aportes de investigación.

A su turno, los investigadores reclamaron de los periodistas una mejor utilización de los términos económicos y demandaron una mayor divulgación de sus trabajos. Por otra parte, relievieron la importancia de los plazos que se toman en el curso de la investigación y mostraron su acuerdo en brindar un mayor apoyo a los periodistas en el reforzamiento de la noticia.

La necesidad de que esta relación se profundice y amplíe ha quedado planteada como un futuro reto a asumir tanto por periodistas como por investigadores.

Conclusión

Hay que felicitar a la Fundación Friedrich Ebert por tan feliz iniciativa. Muy correctas las exposiciones, principalmente la de Enrique Cornejo, en la que presentó un amplio panorama sobre la importancia y las principales tareas que incumben al periodista especializado en economía.

Por lo demás, por el número de intervenciones y por las ideas que se discutieron, plantean la necesidad de seguir desarrollando esta clase de eventos de manera paulatina.

Cuadro No. 1

El Periodismo Económico en los Principales Medios de Comunicación Escrita: 1983

Diarios	Pág. Econ-Financ. (diaria)	Análisis Econ- no periódico	Suplemento Econ. periódico	Suplemento Econ. no period.	Ningún análisis económico
Correo	X		X		
El Comercio	X		X		
El Diario Marka		X			
El Observador	X		X		
El Peruano					X
Expreso	X		X		
Extra					X
La Crónica				X	
La Prensa	X				
La República		X			
La Tercera					X
Ojo					X
Última Hora					X

Fuente: Documento de base para el Conversatorio “El Periodismo Económico Especializado”.
Elaborado por Enrique Cornejo, Fundación Friedrich Ebert, Julio de 1983.

(*) Artículo del periodista Jorge Idrogo Hidalgo, publicado en la Página de “Capital y Trabajo” del Diario “El Observador”; Lima, sábado 09 de julio de 1983; Página 17. El artículo se planteó como un resumen del Conversatorio titulado: “El Periodismo Económico especializado en el Perú: Su función en la divulgación de información, ideas y opiniones”, organizado por la Fundación Friedrich Ebert el 06 de julio de 1983 y en el que fue expositor principal el autor del presente libro. Sobre la base de lo discutido en el Conversatorio, Enrique Cornejo escribió un folleto titulado: “Periodismo Económico en el Perú”, publicado en Lima, en noviembre de 1983, por la Fundación Friedrich Ebert.